



DAREALGOR | ZERTIFIKAT

Recherchesorgfalt, Gegenprüfung und Methodik

Wettbewerbsprüfung aus zwei unabhängigen Suchrichtungen | Issue 03

Zertifikatszweck	Nachvollziehbarer Nachweis, dass die Wettbewerbs- und Ähnlichkeitsprüfung nicht leichtfertig, einseitig oder ausschließlich über naheliegende Produktbegriffe durchgeführt wurde.
Sucharchitektur	Zwei gegenläufige Suchrichtungen: (A) Produkt-/Funktionssuche vom Markt zum Kandidaten und (B) Ergebnis-/Spurensuche vom sichtbaren Resultat rückwärts zum zugrunde liegenden System.
Vertiefung	Nachgelagerte Einzelprüfung der stärksten Kandidaten bis in Primärquellen, Support, Handbücher, Versionshistorien und dokumentierte Marktspuren.
Untersuchungsraum	Deutschland/DACH sowie internationale Vergleichsräume, insbesondere Europa, USA, UK, Kanada und Australien; zusätzlich App Stores, White Label, Treasury/Debt Management, Papers, Patente und technische Vorläufer.
Ausstellungsdatum	15.08.2026
Status	Selbstdokumentierter Methodik- und Sorgfaltsnachweis; kein externes Testat und keine Garantie vollständiger Markterfassung.

Kernaussage des Zertifikats

Die Recherche wurde nicht darauf angelegt, die Besonderheit von DAREALGOR zu bestätigen. Sie wurde wiederholt darauf ausgerichtet, stärkere Gegenbeispiele zu finden. Nach dem relevanten Nachfund TANLOXX wurde die Methode ausdrücklich verschärft: Die ursprüngliche Produkt-/Funktionssuche wurde durch eine zweite, umgekehrte Suchrichtung ergänzt. Stärkste Treffer wurden anschließend gezielt vertieft. Das dokumentiert methodische Sorgfalt - nicht absolute Marktkennntnis.

Wichtig: Dieses Zertifikat schützt nicht vor jeder möglichen Kritik und ersetzt weder eine Wirtschaftsprüfung noch ein Rechtsgutachten. Es dokumentiert jedoch, welche konkreten Maßnahmen getroffen wurden, um voreilige Einzigartigkeits- oder Nicht-Existenzbehauptungen zu vermeiden.

1. Warum die Recherche bewusst verschärft wurde

Die erste Wettbewerbsprüfung war bereits als Falsifizierungs-Suche angelegt: gesucht werden sollten gerade Produkte, die die angenommene Marktlücke widerlegen. Trotzdem wurde TANLOXX - ein realer deutscher Vorläufer mit echter Mehrdarlehens-/Cashflow-Optimierung - erst in einer späteren Gegenrecherche entdeckt. Dieser Nachfund wurde nicht relativiert oder verborgen, sondern als Qualitätsergebnis dokumentiert und zum Anlass genommen, die Suchmethode zu erweitern.

- TANLOXX wurde als relevanter Gegenfund offen aufgenommen und die alte Kurzformel „Andere rechnen oder vergleichen - DAREALGOR optimiert“ ausdrücklich verworfen.
- Der Nachfund zeigte, dass funktional nahe Systeme unter anderen Begriffen auftreten können, etwa Finanzierungsplanung, Cashflow-Optimierung oder Szenarioplanung.
- Daraufhin wurde eine zweite Suchrichtung entwickelt, die nicht beim Produktnamen startet, sondern bei sichtbaren Ergebnissen, Berichten, Zahlungsplänen, Fallstudien und Nutzungsspuren.
- Anschließend wurden die sechs stärksten Kandidaten gezielt bis an die Grenze der öffentlich belegbaren Funktionstiefe überprüft.

Sorgfaltsprinzip

Ein übersehener Treffer führte nicht zu einer Verteidigung der alten Aussage, sondern zu einer methodischen Korrektur. Gerade dieser dokumentierte Lern- und Korrekturprozess ist Teil des Sorgfaltsnachweises.

2. Die zwei Suchrichtungen

Suchrichtung	Startpunkt	Prüflogik
A - vorwärts: Markt → Produkt → Funktion	Produktbegriffe, Marktsegmente, Rechner, Apps, Plattformen, White Label, Debt Management, Open Source, Papers, Patente	Breit suchen → relevante Kandidaten identifizieren → Primärquellen prüfen → gegen zehn DAREALGOR-Merkmale bewerten.
B - rückwärts: Ergebnis → Spur → Produkt	Ergebnis-PDFs, Zahlungspläne, Screenshots, Fallstudien, Zins-/Laufzeitwirkungen, Kundenreports, Nutzer-/Partner-/Marktsuren	Sichtbares Ergebnis finden → zugrunde liegendes System rückwärts identifizieren → Nutzung und Verbreitung prüfen → Primärquellen verifizieren → gegen DAREALGOR abgrenzen.

Die zweite Richtung ist keine Wiederholung derselben Suche mit anderen Suchwörtern. Sie beginnt an einem anderen Ende der Beweiskette. Dadurch konnten Produkte sichtbar werden, deren Marketingbegriffe bei einer klassischen Produktsuche nicht auffallen.

3. Suchrichtung A - vom Markt und von Funktionen zum Wettbewerber

Die vorwärtsgerichtete Suche prüfte den Markt in mehreren funktionalen Welten. Ziel war nicht eine möglichst lange Trefferliste, sondern das Auffinden materiell naher Lösungen.

Prüffeld	Was geprüft wurde
Klassische Darlehenswelt	Tilgungs-, Kredit-, Baufinanzierungs-, Hypotheken-, Sondertilgungs-, Anschlussfinanzierungs- und Umschuldungsrechner.
Mehrschuld- und Multi-Loan-Welt	Debt-Payoff-Apps, mehrere Kredite, individuelle Reihenfolgen, Rollover-Logik und Zahlungspläne.
Professionelle Welt	Debt Management, Treasury, Real-Estate-Debt-Management, Berater- und Banklösungen, White Label und Integrationsansätze.
Technische und akademische Welt	Open Source, GitHub, Patente, Papers, Optimierungsmodelle und Produktdemos.
Internationale Gegenprüfung	DACH, Europa, USA, UK, Kanada und Australien sowie deutsch- und englischsprachige Produkt- und Funktionsquellen.

4. Suchrichtung B - vom sichtbaren Ergebnis rückwärts zum System

Nach TANLOXX wurde bewusst gefragt: Wenn irgendwo bereits ein starkes System existiert - welche öffentlich sichtbaren Spuren müsste es hinterlassen? Von diesen Spuren wurde rückwärts zum Produkt recherchiert.

- Vorher-/Nachher-Wirkungen: Zinskosten, Laufzeit, Restschuld, konkrete Einsparungen.
- Ergebnisartefakte: Zahlungs- und Tilgungspläne, Ergebnis-PDFs, Musterreports, Dashboards, Szenarioausgaben und Kundenberichte.
- Nutzungsspuren: Kundenreferenzen, Bewertungen, App-Store-Spuren, Partner, Banken, White-Label-Kunden, Schulungen, Webinare und Presse.
- Alternative Begriffswelten: Cashflow-Optimierung, Financing Scenario Planning, Debt Portfolio Management, Repayment Allocation, Liability Management und weitere internationale Begriffe.
- Historische Systeme: ältere Produkte und langlebige Speziallösungen wurden ausdrücklich nicht ausgeschlossen.

Warum diese Gegenrichtung wichtig war

Sie führte zu zusätzlichen relevanten Kandidaten und Produktwelten wie PowerPay, MortgageCoach/TrustEngine, DUVO und weiteren Debt-/Treasury-Ansätzen. Damit wurde der Suchraum nachweislich breiter als die ursprüngliche Begriffswelt „Darlehensoptimierung“.

5. Nachgelagerte Tiefenprüfung: stärkste Kandidaten gezielt widerlegen

Die Recherche endete nicht mit dem Finden interessanter Namen. Die stärksten sechs Kandidaten wurden anschließend einzeln geprüft: TANLOXX, DUVO, PowerPay, Undebt.it, MortgageCoach / TrustEngine und HypoPlaner.

Für jeden Kandidaten wurde gezielt dort weitergesucht, wo zuvor noch Lücken bestanden. Entscheidend war nicht „steht es auf der Homepage?“, sondern ob Support, Handbuch, FAQ, Produktdokumentation, App-Historie, Demos oder andere Primärquellen den stärkeren Funktionsumfang belegen.

M1 - Mehrere Darlehen als System	M6 - Praktische Ausführbarkeitsprüfung
M2 - Mehrere Strategien/Szenarien	M7 - Operativer Fahr-/Einstellplan
M3 - Erweiterte Prioritäten/Regeln	M8 - Weiterleitung frei werdender Cashflows
M4 - Flexible Zustände / Parallelallokation	M9 - Zeit-/Ereignislogik und Replanning
M5 - Individuelle Vertragsrestriktionen	M10 - Referenzpfad, optimierter Pfad und Nutzen

6. Zusätzliche Sorgfaltssicherungen

Sicherung	Bedeutung
Widerlegung zuerst	Die Suche sollte DAREALGOR nicht bestätigen, sondern möglichst starke Gegenbeispiele finden.
Primärquelle vor Marketingbegriff	Funktionen wurden bevorzugt anhand offizieller Produktseiten, Hilfen, Handbücher, Dokumentationen, App Stores und Supportquellen bewertet.
Stärksten Gegenkandidaten erzwingen	Nach einem starken Treffer wurde ausdrücklich weitergesucht: Gibt es einen noch stärkeren Kandidaten?
Nutzung getrennt von Funktion	Ein technisch ähnliches Produkt mit geringer Nutzung wurde anders bewertet als ein verbreitetes System mit anderer Funktionstiefe.
Historisch und aktuell trennen	Frühere Funktionen wurden nicht automatisch als heute noch aktiv ausgegeben.
Belegt / Inferenz / Modellschätzung trennen	Insbesondere bei Team, Finanzierung und Entwicklungsaufwand wurden Aussagequalitäten getrennt.
Korrektur statt Verteidigung	TANLOXX und später stärker belegte Funktionen führten zu Anpassungen früherer Aussagen.
Keine absolute Einzigartigkeit	Nicht öffentliche Banksoftware, interne Beratungssysteme, White Label und Individualentwicklungen können durch offene Recherche nicht vollständig ausgeschlossen werden.

7. Was dieses Zertifikat belegt - und was nicht

Belegt wird

dass die Wettbewerbsprüfung mehrstufig, widerlegungsorientiert und aus zwei unterschiedlichen Suchrichtungen geführt wurde; dass ein relevanter Nachfund methodisch verarbeitet wurde; dass starke Kandidaten einzeln vertieft wurden; dass Funktion, Nutzung und Professionalisierungsgrad getrennt betrachtet wurden; und dass die Grenzen der offenen Recherche ausdrücklich dokumentiert sind.

Nicht behauptet wird

dass sämtliche weltweit existierenden Lösungen vollständig erfasst wurden; dass nicht öffentliche Bank-, Berater-, White-Label- oder Individualsysteme ausgeschlossen sind; dass „kein Volltreffer gefunden“ eine mathematische Nicht-Existenz beweist; oder dass dieses Dokument ein externes Prüfungsurteil darstellt.

8. Belastbare Formulierung für Dritte

Empfohlene Außenformulierung

„Die Wettbewerbsprüfung zu DAREALGOR wurde bewusst aus zwei Richtungen durchgeführt. Neben einer breiten produkt- und funktionsorientierten Marktsuche wurde nach einem relevanten Nachfund eine zweite, umgekehrte Recherche aufgebaut: Ausgangspunkt waren öffentlich sichtbare Ergebnisartefakte, Nutzungs- und Marktsuren, aus denen die zugrunde liegenden Systeme rückwärts identifiziert wurden. Die stärksten Kandidaten wurden anschließend anhand von Primärquellen vertieft. Die Recherche hat mehrere ernst zu nehmende Teilangebote und Vorläufer gefunden, aber bislang kein öffentlich belegtes Produkt, das die gesamte definierte DAREALGOR-Funktionskombination vollständig gemeinsam nachweist. Diese Aussage ist eine dokumentierte Rechercheaussage und keine absolute Nicht-Existenzbehauptung.“

9. Dokumentierte Prüf- und Quellenkette

Dokument	Funktion in der Sorgfaltskette
04_02 Issue 02	Ursprüngliches Methodikzertifikat und Ausgangspunkt der Falsifizierungslogik.
04_03 DR-Auftrag Gegenüberstellung Markt	Breite deutsche Marktgegenprüfung; Vermögenswelt, Darlehenstools und echte Mehrdarlehensoptimierung; ausdrückliche Widerlegungsthese.
04_04 TANLOXX-Sonderbefund	Dokumentierter Nachfund; Korrektur früherer Einordnungen; Ableitung der methodischen Verschärfung.
04_05 DR-Auftrag Rückwärtssuche Markt	Zweite Suchrichtung: Ergebnis-/Artefakt- und Nutzungsspur → Produkt rückwärts identifizieren.
04_06 DR-Auftrag Tiefenverifikation	Gezielte Einzelprüfung der sechs stärksten Kandidaten bis in Primärquellen und offene Merkmale.
04_07 DR-Auftrag Entwicklungsaufwand	Zusätzliche Prüfung von Team, Aufwand, Finanzierung und Professionalisierungsgrad; Produkt versus Plattform.
04_01 Wettbewerbsbild Issue 08	Verdichtete aktuelle Wettbewerbsdarstellung auf Basis der verschärften Recherchekette.

10. Gesamturteil zur Recherchesorgfalt

Die dokumentierte Wettbewerbsrecherche ist nach ihrem Aufbau nicht als leichtfertige oder einseitige Marktbetrachtung angelegt. Sie kombiniert eine breite Vorwärtssuche mit einer eigenständigen Rückwärtssuche, reagierte auf einen relevanten Nachfund mit methodischer Verschärfung und prüfte die stärksten Kandidaten anschließend gezielt in der Tiefe. Der Prozess ist damit nachvollziehbar, selbstkritisch und ausdrücklich auf Widerlegung ausgerichtet.

Gleichzeitig bleibt die verbleibende Restunsicherheit offen benannt. Genau diese Kombination - intensive Gegenprüfung plus transparente Grenze der Aussage - ist die belastbare Form der Absicherung.

Ausstellungsdatum	15.08.2026
Dokumenttyp	Methodik- und Sorgfaltszertifikat Wettbewerbs- und Ähnlichkeitsprüfung
Bezug	Aktualisierte DAREALGOR-Wettbewerbsprüfung nach TANLOXX-Nachfund und zweiter Suchrichtung
Status	Freigegeben selbstdokumentierter Sorgfaltnachweis
Kernaussage	Zwei Suchrichtungen + gezielte Tiefenprüfung + dokumentierte Selbstkorrektur; keine absolute Nicht-Existenzbehauptung.